Заид Абдулагатов
заведующий отделом социологии
Института ИАЭ ДФИЦ РАН

«ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН)»[1]

1. На вопрос «Как Вы оцениваете социально-экономический курс, который проводит федеральная/республиканская власть?», положительно оценили федеральные органы власти 10,3% опрошенных, республиканскую власть – 0,6%.

2. Общественное мнение дагестанцев считает, что ответственность за «сложившееся трудное социально экономическое положение в стране» несут, прежде всего, Правительство РФ – 46,8%, Президент РФ – 38,0%, региональная власть – 32,3%. Всего были предложены на выбор 7 вариантов ответа.

3. При опросе был задан вопрос о наиболее важных проблемах в Дагестане. В качестве возможных были предложены 32 варианта ответа. Наиболее важными проблемами в Дагестане опрошенные считают:

а) «низкий уровень доходов населения, безработица, бедность большинства населения» – 76,6%;

в) «коррупция, произвол чиновников» – 51,9%;

г) «рост цен» – 46,2%;

д) «социально-экономическая несправедливость, большое расслоение на богатых и бедных» – 44,9%;

е) «низкий уровень и платность здравоохранения» – 43,7%;

ж) «отсутствие справедливости в обществе» – 39,2%.

Это в основном проблемы социальной сферы, материального благополучия.

В ограничении гражданских прав, демократических свобод, свободы слова (13,2%), упадке науки (14,6%), невозможности избирать и быть избранным (14,6%), основная масса дагестанцев проблем для себя не видит.

4. На вопрос «Как Вы оцениваете ваше и вашей семьи материальное положение в ближайшем будущем?», получены следующие результаты:

а) улучшится – 25,3%;

б) ухудшится – 30,4%; (Опрос 2018 г.)

---

[1] Доклад составлен на основе социологических исследований сотрудников Отдела социологии Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН.

В 2019 доля населения России, находящаяся за чертой бедности, увеличилась. Более 90 процентов россиян когда-либо экономили на еде. Около половины решили воздержаться от покупки сахара, кондитерских изделий и свежих фруктов. 47 процентов россиян отказались бы от покупки мяса[1]. В конце мая 2019 г. Росстат опубликовал итоги исследования «Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств» за IV квартал 2018 г. Согласно документу, в России только 3,2% граждан довольны своим финансовым положением и могут позволить себе купить все, что им хочется. При этом у 48,2% россиян хватает денег только на еду и одежду, товары длительного пользования они не могут купить[2]. «Все регионы, безусловно, объединяет одна проблема на сегодняшний день: наиболее бедными являются семьи с детьми, в особенности многодетные семьи. 51% из них находятся за чертой бедности»[3]. В июне 2019 года Глава Счетной палаты РФ А. Кудрин сказал, что «в стране при таком уровне ВВП на душу населения и прочими экономическими показателями, не должно быть такого числа бедных, в особенности в семьях… Бедность в России стала позором»[4]. В марте 2020 г. А.Кудрин отметил, что «темпы экономического роста России будут ближе к нулю в 2020 году», соответственно, ниже будут «значения всех других показателей с точки зрения роста реальных доходов населения»[5].

5. Не лучше складывается картина, если проанализировать динамику индекса социальных настроений россиян. По данным «Левада-центра», оценка динамики жизни их семей у россиян в июне 2018 г. по сравнению с февралем снизилась на 10%, оценка ситуации в стране в целом — на 12%, ожидания на будущее семей и страны — на 12%, а оценка действий властей просела на 18%. «В последние несколько лет все чаще оказывается, что уже к 40-летнему возрасту формируется тот низкий уровень социального оптимизма, который характерен для самых старших возрастов. Весной нынешнего года (2019) картина стала еще более удручающей – уже к 30-летнему возрасту российские

---

[1]Названа доля российских семей с доходом только на еду и одежду// https://news.mail.ru/economics/39183236/?frommail=1(Дата обращения: 22.10.2019).

[2] Песков заявил о беспокойстве по поводу сообщений о падении доходов россиян //https://news.mail.ru/politics/37462174/?frommail=1 (Дата обращения: 29.05.2019).

[3] Голикова заявила, что более 50% семей с детьми в России находятся за чертой бедности https://news.mail.ru/society/37623993/ (Дата обращения: 14.06.2019).

[4] Кудрин назвал главный позор России //https://www.vazhno.ru/a/24064/20190618/kudrin-nazval-glavnyj-pozor-rossii/ab-retarget/ (Дата обращения: 18.06.2019).

[5] Кудрин допустил рост бедности в России в 2020 году //https://lenta.ru/news/2020/03/12/kudrin/ (Дата обращения: 12.03.2020).

граждане оказываются такими же скептиками, как и более старшие поколения», – отмечали специалисты «Левада-центра»[1].

6. Отвечая на вопрос «Какова будет Ваша реакция на дальнейшее ухудшение социально-экономических условий жизни?», дагестанцы на первое место поставили ответ «буду искать дополнительные источники заработка» – 40,4%.

На второе – «возмущение и недовольство» – 36,5%. На третье – «желание переехать в другой регион страны» – 16,7%. На четвертое– «желание уехать из России в другую страну –13,5%. По данным Росстата, в 2018 году из Дагестана убыло людей на 11008 больше, чем прибыло. В 2020 году – на 6308[2].

7,1% опрошенных заявили, что имеют «желание принять участие в митингах, демонстрациях, голодовках и т.д.». Последние четыре позиции говорят о высокой степени социальной напряженности в республике. В 2020 году, в связи с усилением кризисных явлений в экономике, эти негативные показатели могут вырасти.

7. 26,1% опрошенных дагестанцев считает, что далее «терпеть бедственное социально-экономические положение уже невозможно». «Социально-экономические условия жизни вполне устраивают» лишь 4,5% опрошенных. (Опрос 2018 г.).

8. На вопрос «Как Вы относитесь к различным акциям протеста в России?» получены следующие ответы дагестанцев:

а) «поддерживаю, народ довели до такого состояния, хотя сам не принимаю в них участие 38,0%

б) «поддерживаю, особенно протесты против коррупции 36,7%

в) «поддерживаю, народ довели до такого состояния, сам принимаю в них участие 17,1%

г) не поддерживают акции протеста в стране, считая «нет причин для протестов», всего 1,3% опрошенных. Еще 18,4% не поддерживают протестные вступления из-за того, что они могут привести к дестабилизации в стране, «цветной революции» и др. нежелательным последствиям.

---

[1] «Левада-центр» зафиксировал рост числа проблем у россиян //https://news.mail.ru/society/34651348/ (Дата обращения: 16.05.2019). Опрос проводился 23-30 августа 2018 г. методом личного интервью. В нем участвовали 1,6 тыс. человек в возрасте от 18 лет и старше в 136 населенных пунктах 52 субъектов РФ.

[2] Как жизнь? Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2019 году// Российская газета. 13.03.2020.

9. Ответы на вопрос «Поддерживаете ли Вы протестующих в Дагестане против органов власти?», имели следующее распределение:

Как изменилось ваше материальное положение за последнее время? / Поддерживаете ли Вы протестующих в Дагестане против органов власти?	Улучшилось	Осталось неизменным	Ухудшилось	Итого:
Да, люди должны отстаивать свои права и интересы	50%	49,3%	49,3%	49,4%
Да, власть должна увидеть и услышать возмущение народа, нет другого способа повлиять на власть	35%	47,8%	45,1%	44,9%
Да, надоела коррупция, чиновничий и криминальный произвол	45%	23,9%	54,9%	40,5%
Да, власть не способна установить порядок и стабильность в Дагестане	20%	34,3%	43,7%	36,7%
Да, в Дагестане отсутствуют условия для жизни простых людей	30%	31,3%	54,9%	41,8%
Нет, от протестов ничего не изменится, все останется на прежнем уровне	5%	7,5%	9,9%	8,2%
Нет, хоть я не совсем доволен властью, протесты могут привести к дестабилизации ситуации в Дагестане	10%	3%	7%	5,7%
Нет, в Дагестане относительно все хорошо и нет причин для протестов	0	1,5%	0	0,6%
Безразлично	5%	6%	0	3,2%
Затрудняюсь ответить	10%	4,5%	7%	6,3%

Протестные настроения дагестанцев в отношении региональной власти имеют более высокий уровень, чем в отношении федеральной власти.

10. Респондентам РД в 2018 г. был задан вопрос: «Ходили ли Вы на выборы депутатов Государственной Думы РФ 18 сентября 2016 г.?». У респондентов доминирует отрицательный вариант ответа – 60,1%. Второй по значимости является положительный вариант ответа на поставленный вопрос – 34,2%. На последнем месте расположился вариант «Да, голосовал(а) против всех» – 5,7%.

В 2016 году респондентам был задан вопрос «Верите ли вы в проведение честных выборов и подсчет голосов в Республике Дагестан?». Больше половины опрошенных не верят в честность выборов (66,5%), верят лишь 10%, и 23,4% затруднилось ответить. Данный вопрос был задан респондентам и в 2013 году и 67,8% ответили отрицательно, 7,5% ответили положительно, затруднилось ответить 16,3%, другой ответ – 8,4%. Данные результаты говорят об устойчивом отсутствии доверия к важному для демократического государства избирательному процессу и легитимности результатов выборов.

11. Основные причины экстремизма и терроризма в РД опрошенные видят в следующих негативных явлениях (предложены на выбор 13 вариантов ответа):

а) высокий уровень безработицы, незанятость молодежи -57,0%

б) отсутствия должного внимания проблемам молодежи со стороны государства –26,0 %

в) отрицательное влияние средств массовой информации (Интернет, телевидение, газеты и т.д.) на молодежное сознание – 24,0%.

г) пропаганда на территории Дагестана идей исламского экстремизма - 23,4%.

д) коррупция в органах власти, здравоохранении, в системе образования – 23,0%. У старшего поколения этот показатель на втором месте (36,8%).

12. 4,1% опрошенных в РД одобряют участие дагестанцев в военных действиях в Сирии на стороне ИГИЛ[1]. В группе молодежи этот показатель равен 4,8%, у старшего поколения – 2,0%. В Сирии на стороне ИГИЛ, по данным ФСБ, воевали более 4000 дагестанцев.

13. Газету «Дагестанская правда» читают 15% опрошенных. Самая читаемая газета в Дагестане – «Ас-салам». Газету ДУМД читают более 30% опрошенных. Она имеет тираж более 100 000 экз.[2] Это больше, чем весь тираж остальных печатных СМИ Дагестана. Государственные печатные СМИ не имеют прежнего влияния на формирование государственно значимого общественного мнения.

Одно из значимых противоречий дагестанского общества заключено в том, что общество религиозное, а государство светское. Активная пропагандистская деятельность духовных лидеров все больше обостряет это противоречие. Эта работа проводится не без помощи – идеологической и финансовой, государственных деятелей и организаций.

---

[1] Террористическая организация, запрещенная в РФ.

[2] Тираж «Дагестанской правды» – 4 000 экз.

14. Опрос среди представителей дагестанской молодежи показал, что её больше привлекает не светская культура западноевропейских стран, а культура арабского востока. Молодежь в относительном большинстве считает, что статус человека с религиозным образованием выше, чем у человека со светским образованием.

15. Более 20 лет назад (1999 г.) религиозная идентичность дагестанской молодежи была на последнем месте. Сегодня она на первом месте, опережая и дагестанскую, и российскую, и этническую идентичности.

20 назад на вопрос о том, с каким народом респондент хотел бы жить, если рядом не будут представители своего этноса, от 40 до 48 процентов опрошенных указывали на представителей русского народа. От 5 до 8 процентов опрошенных указывали на аварцев, даргинцев, кумыков и т.д. В опросах последних лет желание дагестанцев жить рядом с русским человеком уменьшилось почти в четыре раза. Этот показатель наиболее низкий в младшей возрастной группе опрошенных (до 18 лет). *Ни один обучающийся в исламских учебных заведениях не захотел жить совместно с русским человеком.* Исламский религиозный фактор играет негативную роль в формировании российской идентичности, российского патриотизма.

16. Госдуме не удалось принять закон о российском патриотизме, также, как и закон о российской нации. Проекты этих законов были отклонены под натиском общественного мнения россиян. Протесты в отношении этих законов выразили и в Республике Дагестан (Р.Г. Абдулатипов: такого закона не может быть вообще). Менее одной трети учителей общеобразовательных школ РД считает, что школа должна воспитывать патриотизм. Среди молодых учителей таковых около 20%. По данным опроса, считающих, что мусульманин может быть патриотом немусульманского государства, 44,7% (молодежь – 41%). В исламских учебных заведениях республики 10,3% опрошенных заявили о том, что «по тем, или иным причинам могут оказаться в ИГИЛ» (в светских – 2,8%). Твердое «нет» участию в деятельности ИГИЛ, в исламских учебных заведениях говорят 71,8% опрошенных (в светских – 79,6%). По РД в целом: «Мусульмане должны, прежде всего, защищать интересы ислама, а не государства, в котором живут» – 19,8% (молодежь – 27,7%). Только 18,3% опрошенных в РД считает, что верующий в «любом случае» должен соблюдать законы государства. (Опрос 2016 г.). Это высокий религиозный потенциал противодействия российскому патриотизму, российским законам, российскому государству.

17. Современная общеобразовательная школа не готова к решению задач светскости воспитания, воспитания российского патриотизма. Возможности более 40 000 учителей РД в воспитательной работе не реализуются. Школа не знает кого и как воспитывать. По данным опросов, основная масса учителей считает, что воспитание детей не входит в её обязанности. В этих условиях воспитание детей проводится в многочисленных мактабах, медресе, исламских вузах. Эта работа активно ведется духовными лидерами в образовательных учреждениях. По сути воспитание молодежи потеряло свою светскость.

18. В отношении этнических групп государством не ставятся задачи их этнокультурного развития. Более того, принятые в сфере образования дополнения к закону снизили возможности такого развития в смысле усвоения этнических языков, истории, культуры и традиции народов. Часы на уроки по этим образовательным дисциплинам резко сокращены, а в некоторых школах РД вовсе и не проводятся. Отдельными представителями науки, культуры обосновывается необходимость проведения политики «имперского» национализма[1]. Все это привело и приводит к протестным настроениям и выступлениям как в России в целом, так и в Дагестане. В Дагестане против принятия дополнений к закону об образовании выступили представители Южного Дагестана, города Хасавюрт, где прошел многотысячный митинг многонационального города. Аварская национально-культурная автономия выступила с заявлением о надвигающейся для родных языков опасности[2], Форум кумыкского народа обратился к властным структурам с требованием соблюдать нормы демократического государства в решении вопросов сохранения и развития родных языков. Свое обращение с требованием снять данный законопроект с повестки дня Госдумы направили в разные инстанции члены кумыкского общества «Бизин тил» («Наш язык»). В Москве представители 12 субъектов РФ с преобладающим числом не русского населения учредили «Демократический конгресс народов России» и на организованном ими 21 мая 2018 г. круглом стол по теме «Развитие родных языков в системе общего образования: политико-правовые аспекты» заявили: «Мы решительно осуждаем политику деления народов и их языков на сорта и призываем соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные законы ради сохранения её народов и России, в целом, как единой страны»[3].

---

[1] См., например: Гранин Ю. Д. Формирование российской нации: коммуникативный аспект // Журналист. Социальные коммуникации. 2013. № 3(11). С. 5-19.

[2] Обращение национально-культурной автономии аварцев РД// «МК» в Дагестане. 16-23 мая 2018 г.

[3] Борьба за родные языки привела к созданию Демократического конгресса народовРоссии.// https://riaderbent.ru/borba-za- rodnye- yazyki- privela-k- sozdaniyu -demokraticheskogo-

Особо сильный резонанс законодательная инициатива вызвала в Республике Татарстан. Против принятия нового закона выступил Государственный Совет Республики Татарстан. В мягкой форме такое мнение выражено научной общественностью РТ – 60 её известных представителей написали письмо Президенту РФ, где выразили свое несогласие с проектом нового закона. Муфтий Татарстана Камиль Самигуллин призвал подписать обращение против думского законопроекта[1]. 23 апреля 2018 года было опубликовано обращение Всемирного конгресса татар в защиту сохранения преподавания государственных языков национальных республик в обязательной части программ средней школы[2]. Татары справедливо заявили о том, что все призывы «не политизировать языковой вопрос», представить его как чисто технический, выглядят лицемерно.

19. По данным опросов в РД, уровень доверия населения к органам власти – федеральному, республиканскому, муниципальному определяется оценкой «низкий».

20. Общественный контроль за деятельностью органов власти отсутствует. Властные структуры заняты самооценками своей деятельности. Реакции на критические, и даже, обвинительные выступления на страницах свободной печати, со стороны представителей государства нет. Это игнорирование положений закона. Деятельность органов власти, как и предполагалось в ходе демократических преобразований, должна оцениваться общественным мнением.

21. Одна из проблем взаимоотношений власти и общества заключена в том, что власть в основном занята формированием, а не учетом общественного мнения. Нам нужен закон об общественном мнении.

22. Для принятия научно обоснованных правительственных решений по сложным, конфликтным вопросам, в РД желательно иметь постоянно действующий, мобильный Центр ситуационного анализа (ЦСА).

---

kongressa-narodov-rossii-rezolyutsiya.htmlhttps://riaderbent.ru/borba-za-rodnye-yazyki-privela-k-sozdaniyu-demokraticheskogo-kongressa-narodov-rossii-rezolyutsiya.html (дата обращения: 10.07.2018).

[1] Кирилл Антонов. Муфтий Татарстана взялся за языки // https://www.kommersant.ru/doc/3637390 (дата обращения: 16.07.2018).

[2] Римзиль Валеев. Защита родных языков объединяет единомышленников со всей страны//http://tatar -congress.org/ru/ yanalyklar/ zashita-rodnyh -yazykov-obedinyaet -edinomyshlennikov-so-vsey-strany/(дата обращения: 16.07.2018).